

(هذه المقالة كتبها بدموعي التي تساقطت علي لوحة المفاتيح دون توقف... فهل ستشعر
-عزيزي القارئ- بصديقها؟)

كذبت.. والله ما علمنا عليه إلا خيرا

هناك من بصر على ألا يفتح عقله وقلبه لما يقال ويكتب.. بعدما كتبت مقال الحب في الله "بالأبونية"، والذي كانت خلاصته: أن أخي هو أخي أحبه في الله سواء ترك الشركة أو المصنع الذي كنا نعمل فيه سوياً أو ترك الجماعة التي أحببنا بعضها بين جنباتها.

فحبنا في الله فطري نقي لا يلوّثه اختلاف الأفكار والتوجهات ما دامت لا تفضب الله - عز وجل - وما دام الاختلاف في أمور تحتل الاجتهادات وتعدد الآراء، ولا تخالف الدين والشرع..

كتبت تعليقات عديدة في الكثير من المواقع والمنتديات التي نشر فيها، إلا أن هناك تعليقا استوقفني؛ لأنه لأخ في فريق الإشراف على أحد المواقع المهمة.. وله الحرية والتقدير فيما يقول.. ولي أيضاً أن أفند ما يقول الأخ الكريم الذي كتب يقول:

(١) عندما يشنُّ البعض على جماعتي ويظمن في قيادتي - مسمياً هذا نقداً - فليس من حقه سوى أن يطالني بالإنصاف في محاورته والتجرد في التعامل مع طرحه، أما الظمن والتجريح فلا يجتمعان مع الحب أبداً أبداً!!

(٢) حديثي ليس عن التباين واختلاف الرؤى والأفكار وتقييم المواقف..
أتكلم عن الهمز واللمز في القيادة والتشكيك فيها والطعن في دينها وأخلاقها
واستغلال أحداث وأزمات للانقضاض عليها وتصفية حسابات، وبذل الجهد
في تشويه صورتها وفرض القواعد عنها.

(٣) اللهم هذا قسمي فيما أملك، فلا تزاخني فيما لا أملك!
ومثل هذا الأخ الكريم يوضح لنا إشكالية قد تلتبس على بعض منا وهي:
أننا لا بد أن نحرر ما نقول من الأهواء والرغبات، خصوصاً عندما يتعلق
الأمر بالحكم على الأشخاص من مواقفهم، ولا نصنع لأنفسنا موضوعاً
وتحليلاً وحججاً تفصيلاً على مقدار قناعتنا ورغبتنا بل وأحياناً نزقنا...
مثلاً تماماً مثل الجلال الذي يهذب ضحايا ليل نهار، فهو يصنع عالمه
بيده وبخياله لكي يهرر لضميره فيهذب بمزاج!
فكما كتبت سابقاً.. أتكلم عن إخوة أحياء في الله اختلفوا معنا في الآراء..
في الأفكار.. في الوسائل اختلفا فكراً وليس اختلفا عقائدياً أو اختلفا في
المضامين..

حتى ولو انتقدوا بفرض التقويم والإصلاح للقيادة بل وللجماعة كلها..
فهؤلاء يا سيدي ليسوا مقدسين وليسوا الإسلام، ولن ولم يُختزل الإسلام
في قيادة أو في جماعة..

ويقرر الأخ الكريم أن الطعن والتجريح لا يجتمعان مع الحب أبداً!
وأعجب من قال إن هذا طعن وتجريح؟
كيف يا سيدي سلّمت أن هذا طعن وتجريح؟؟

كيف أصدرت فرماناً أن الأمر كذلك؟ على أي منهج أو ميزان أو بوصلة وزنته وحددته؟

هل الطعن في تصرف أشخاص طعن في الدين؟

هل الطعن في الإجراءات خيانة للدين؟

بالله عليك أوضح لنا كيف كان طعننا؟

وأعطينا المثال على ذلك، وكيف تفرّق بين الطعن وبين الرأي المخالف والنقد؟

وكيف يكون نقد أداء شخص تجريحاً له؟

يا سادة نتكلم عن إخوة أفاضل نحسبهم على خير استفزتهم لائحة غير معتبرة أو طريقة انتخابات متعجلة.. أو إجراءات كانت غير منضبطة..

خلاف عادي في وجهات النظر.. إذن لماذا التشنج والتهويل والتخوين والتهويل الأمر خروجاً... وكأنها مسيرة وافتتحت؟؟ مقالات وتصريحات وقرارات واستدلالات وأمور لا أريد أن أخوض فيها الآن على الأقل..

وأهمس في أذن أخي وأقول له: تقول: انقضاؤ... وتصفية حسابات وفضّ القواعد... أعتقد أن هذه كلمات انفعالية غير مبررة، لا أريد أن أعقب عليها؛ لأننا يا سيدي لسنا في حرب، وإنما أكرر هذا اختلاف رؤى وأفكار...

وأخيراً يختم أخونا الكريم تعقيبته بدعاء:

"اللهم هذا قسمي فيما أملك، فلا تؤاخذني فيما لا أملك"

وأعتقد أنه استحضر هذا الدعاء لكي يوضح أن القلب يتجه على غير رغبته للمحبين المخلصين، ولبسوا الوحشين أصحاب الطعن والتجريح؛

وليسمع لي أخي أن أقول له إن هذا استدلال فاسد، وهو دعاء سيدنا رسول الله عند تعدد الزوجات، فهو يقوله؛ لأنه بطبيعة النفس تميل ولو قليلاً لواحدة على حساب الأخرى... ولكن الأخ الكريم يريد أن يُفحصنا في الرد ويظلمنا ويظلم نفسه، ولا يريد أن ينظر للمضمون ويناقشه لله نقاشاً موضوعياً، ويجهد نفسه قليلاً فيضبطه بالشرع والدين والأخلاق.

وليسمع لي أخي أن أعيد عليه قصة مهمة ربما سمعها كثيراً حتى يحاول أخي الكريم أن يفهم أن عمل "Delete" على أي أخ حتى ولو ضبطته متلبساً بالتهم الذي تدعيها ليس بالأمر الهين والسهل.

فعندما بلغ سيدنا رسول الله -صلى الله عليه وسلم- منطقة تبوك قال وهو جالس بين أصحابه:

ما فعل كعب؟

فقال رجل من بني سلمة: يا رسول الله حبسه بُرداه ونظره في عطفه (أي إعجابه بنفسه).

فقال معاذ بن جبل وقد استكرّ الأمر، وهو يعلم من أخيه ما يعلم: بشئ ما قلت، والله يا رسول الله ما علمنا عليه إلا خيراً. فسكت صلى الله عليه وسلم، وفي رواية قيل إنه سُرَّ وجهه.

إن معاذ بن جبل -رضي الله عنه- لم يستغف السكوت وهو يرى من ينال من عرض أخيه المسلم (المتغلب عن الجهاد وليس الذي طعن أو جرح في القيادة) فبادرَ بالإنتكار، لم تغلبه المجاملة فيسكت كما يفعل البعض، كيف يسكت وهو يعلم قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من رد عن عرض أخيه رد الله عن وجهه النار يوم القيامة"، وفي رواية: "من رد عن عرض أخيه كان له حجابا من النار"، وفي رواية: "من أذلَّ عنده مؤمن فلم ينصره وهو يقدر على نصره

أذله الله على رؤوس الأشهاد يوم القيامة".

يا سادة نحن نكلم عن صحابي تخلف ضمن ثلاثة عن الجهاد في سبيل الله...

أكرر: الجهاد.. الجهاد..

والرسول يسأل فيسكت، ويُسرُّ لردِّ غيبة الأخ في مجلسه.

لكن ما أسهل الكلام والعبارات هذه الأيام...

فهذا يريد أن يفسِّر أو يوضِّح الرؤية لما يحدث من اختلاف في الآراء والتوجهات، فيستخدم عبارات لو مُزِجت بماء البحر لمزجته:

فهذا ضيِّع جهاده.. وهذا بعيد عنا... وهذا فتن... وهذا فرط... وهذا خرج عن الجماعة... إلخ العبارات التي توغر الصدور وتقتل بدم بارد أهم ما يميز الدعوة في سبيل الله من إخوة وحب في الله...

لذلك أدعو أخي الكريم كاتب التعليق محور مقالي اليوم أن يردد معي مقولة سيدنا معاذ بن جبل:

"كذبت وبئس ما قلت عن أخي أنه فتن بالأضواء، والله ما علمنا عليه إلا خيراً..

كذبت وبئس ما قلت عن أخي أنه يشقُّ الصف، والله ما علمنا عليه إلا خيراً..

كذبت وبئس ما قلت عن أخي أن الأمن يستخدمه، والله ما علمنا عليه إلا خيراً..

كذبت وبئس ما قلت عن أخي أنه يحب الظهور الإعلامي، والله ما علمنا عليه إلا خيراً..

كذبت وبش ما قلت عن أخي أنه يتطلع للمناصب، والله ما علمنا عليه إلا خيراً..

كذبت وبش ما قلت عن أخي أنه بعيد عنا، والله ما علمنا عليه إلا خيراً..
كذبت وبش ما قلت عن أخي أن له أجندة أمريكية، والله ما علمنا عليه إلا خيراً..

كذبت وبش ما قلت عن أخي أنه يضيّع الجماعة ويسمي لهدمها، والله ما علمنا عليه إلا خيراً..

أختم كلامي بنصيحة لي قبل الآخرين بأن نترث قليلاً في الحكم على الأمور فلسناً في مباراة كرة قدم كل يشجّع وينحاز لما يحبه ويعتقده، ولكننا نشجّع الحقيقية والمصلحة.. ندور معها أينما دارت..